

ВКЛАД СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИК СССР И РЕГИОНОВ РОССИИ В ПОБЕДУ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Одной из неисследованных проблем Великой Отечественной войны по-прежнему остается вопрос о вкладе отдельных регионов СССР в победу в Великой Отечественной войне. Данный вопрос давно интересовал историков. В многочисленных публикациях приводятся разнообразные сведения о том, сколько в данной области или республике произвели металла, автомобилей, танков, сколько вырастили зерна, картофеля и т. д. Но проблема заключается в том, что вся номенклатура производимой в народном хозяйстве продукции составляет тысячи наименований, приводимых в натуральных показателях. И закономерно встает вопрос: а как их сопоставить? Представляется, что единственный путь решения этой проблемы – это использование стоимостных показателей. В полной мере это относится и к продукции сельского хозяйства.

Основным методом учета продукции является ее натуральное измерение в физических единицах. Однако нельзя ограничиваться только этим. Во-первых, разнообразие продуктов не позволяет суммировать результаты производства. Во-вторых, наряду с готовой продукцией, следует учитывать и незавершенное производство. Поэтому в статистике сельского хозяйства важная роль отведена стоимостным показателям. Органами статистики валовая продукция сельского хозяйства по стоимости рассчитывалась по областям, краям и республикам СССР. При исчислении продукции в стоимостном выражении ее оценка производилась в текущих и сопоставимых ценах. Первые служили для установления стоимости валовой продукции за тот или иной календарный год. Вторые нужны для того, чтобы показать динамику развития сельскохозяйственного производства. При этом в разные годы применялись разные цены. До 1951 г. в СССР базовыми ценами для определения стоимости производимой сельскохозяйственной продукции являлись цены 1926–1927 гг.

Следует отметить, что материалы сельскохозяйственной статистики имеют многочисленные недостатки. В частности, колхозная продукция реализовывалась по разным ценам: заготовительным, контрактационным, рыночным. Кроме того, с 1935 по 1953 г. статистика урожаев определялась по так называемой видовой урожайности. Это означало, что валовой сбор урожая определялся не по фактическому сбору, а по его видовой оценке на корню. Определение так называемо-

го «биологического» урожая превышало реальный объем продукции растениеводства. Поэтому совершенно очевидно, что существующие статистические показатели валовой продукции сельского хозяйства не точны по своим абсолютным значениям. Но при этом данные о валовой продукции в стоимостном выражении позволяют определить основные тенденции развития аграрного производства. Они позволяют также ориентировочно определить вклад регионов в продовольственный баланс страны.

В 1940 г. стоимость валовой продукции сельского хозяйства СССР в ценах 1926–1927 гг. определялась в 22 млрд руб. Самым крупным ее производителем являлась Россия. На ее долю перед войной приходилось 56 % валовой продукции сельского хозяйства. В РСФСР накануне войны и проживало 56 % населения СССР. После России в порядке уменьшения объемов производства следовали Украина, Казахстан, Узбекистан и Белоруссия. Эти 5 республик произвели в 1940 г. 90 % валовой продукции сельского хозяйства СССР. На долю остальных 11 союзных республик приходилась только десятая часть сельскохозяйственного производства. То есть в среднем каждая из остальных республик производила около 1 % продукции от суммарного производства в стране.

Великая Отечественная война нанесла огромный ущерб аграрному сектору страны. Если в последнем довоенном году стоимость произведенной в СССР сельхозпродукции составляла 22 млрд руб., то в 1941 г. – 17 млрд руб., в 1942 г. – 12 млрд руб., в 1943 г. – 11 млрд руб. Таким образом, в 1942 г. объем производимой в СССР сельскохозяйственной продукции сократился почти в два раза. Анализ результатов развития сельского хозяйства страны показывает, что не только 1942 г., как это было в других отраслях военной экономики, но и 1943 г. не стал для него переломными. Некоторый подъем наступил лишь на заключительном этапе войны. Таким образом, в последний военный год объем аграрного производства в стране составлял только 2/3 от довоенного уровня. При этом представляется, что реальное сокращение производства было еще значительнее. Дело в том, что из-за изношенности техники, дефицита горюче-смазочных материалов, нехватки кадров и снижения их квалификации потери на уборке в условиях военного времени значительно возросли. В результате увеличился разрыв между «биологической» и фактической урожайностью. Однако статистика того времени этот факт не учитывала, а возросшие потери зачислялись в итоговый результат.

Если взять отдельные республики, территория которых была оккупирована в годы войны, то в наибольшей степени пострадало сельское хозяйство Молдавии. В 1945 г. объем производств в ней составил только 34 % от довоенного уровня. На Украине этот показатель был равен 55 %, в Белоруссии – 62 %. В историографии традиционно

считается, что в годы войны в наибольшей степени пострадало хозяйство оккупированных территорий. Однако данные о валовом сельскохозяйственном производстве свидетельствуют, что разница между оккупированными территориями и теми, где не было военных действий, часто была незначительной. Так, в 1945 г. объем аграрного производства в Азербайджане, Грузии, Киргизии и Узбекистане снизился по сравнению с 1940 г. на 30–35 %. В Туркмении объем производства за годы войны уменьшился на 42 %. А вот в оккупированной Белоруссии объем аграрного производства сократился только на 38 %. В прибалтийских республиках за годы германской оккупации абсолютные размеры сельскохозяйственного производства возросли. Таким образом, из полностью оккупированных территорий больше всего пострадало сельское хозяйство в Молдавии, Украине и Белоруссии. Значительно сократилось производство и в республиках, территория которых не стала ареной военных действий. Так, в Казахстане и в республиках Средней Азии в 1944 г. его объем составил 70 % от довоенного уровня, в Закавказье – 82 %¹.

В России, хоть лишь незначительная часть ее территории оказалась в зоне военных действий, объем производства сократился на треть. В оккупированной части России находились ее основные сельскохозяйственные районы. На долю Центрально-Черноземного, Центрально-Нечерноземного и Северо-Кавказского регионов приходилось свыше половины аграрного производства России. Военные действия затронули и другие регионы России: Север и Поволжье.

Из регионов РСФСР в наибольшей степени пострадали районы Поволжья, Центрального Черноземья и особенно Северного Кавказа. Объем производства в них сократился в среднем наполовину. Из наиболее пострадавших в годы войны российских территорий следует отметить Республику Крым. В 1944 г. в Крымской АССР объем сельскохозяйственного производства составил всего 34 % от довоенного уровня. И в послевоенные годы на полуострове происходило дальнейшее снижение абсолютных размеров аграрного производства. Оно было остановлено только в 1948 г. Это связано как со специализацией сельского хозяйства полуострова, так и с изменением численности и состава проживающего там населения.

Среди тыловых районов России сильнее всего производство сократилось на Урале и в Западной Сибири. Данные регионы являлись крупными производителями товарного зерна, сельхозпредприятия в них были многоземельными, нагрузка посевных площадей на работника в них – очень высокой. Вести такое хозяйство можно было только при условии высокой механизации полевых работ. В условиях же военного времени, когда почти прекратилась поставка запасных частей, остро не доставало горючего, часть техники и почти все механизаторы были отправлены на фронт, выполнять довоенные объемы работ стало практически невозможно. В результате из тыловых российских регионов

именно высокомеханизированное зерновое хозяйство Западной Сибири и Южного Урала пострадало сильнее всего. Более устойчивым оказался аграрный сектор на Дальнем Востоке (78 % от довоенного уровня) и в Центрально-Нечерноземном районе (82 %).

Изучение вклада отдельных территорий в продовольственный баланс СССР показывает, что, как и до войны, большую часть сельскохозяйственной продукции в годы Великой Отечественной войны производила Россия. В 1942 г. ее доля в аграрном производстве достигла своего максимума – 75 %. По мере освобождения оккупированных территорий, Украины в первую очередь, доля России стала снижаться. В 1943 г. на долю России пришлось уже 70 % сельскохозяйственного производства, в 1944 г. – 58 %. В 1945 г. удельный вес России снизился до 56 %, сравнявшись тем самым с довоенным уровнем. В целом за годы Великой Отечественной войны Россия произвела 2/3 сельскохозяйственной продукции СССР (табл. 1). Что касается вклада других республик СССР, то довоенная их иерархия практически не изменилась, за исключением Белоруссии. При этом роль Украины заметно снизилась, а доля Казахстана, республик Средней Азии и Закавказья возросла.

Таблица 1

**Валовая продукция сельского хозяйства регионов РСФСР
в 1940 г. и 1942–1945 гг. (в стоимостном выражении в процентах
к общесоюзному производству)***

<i>Регионы РСФСР</i>	<i>Валовая продукция в стоимостном выражении в процентах к общесоюзному производству</i>	
	<i>1940 г.</i>	<i>Всего за 1942–1945 гг.</i>
РСФСР	56,0	64,0
Центрально-Нечерноземный район	12,6	17,2
Западная Сибирь	6,6	8,9
Урал	6,6	8,4
Поволжье	7,2	7,1
Северный Кавказ, Крым	9,4	6,4
Центрально-Черноземный район	7,3	6,2
Восточная Сибирь	2,8	3,5
Север	1,3	2,1
Дальний Восток	0,8	1,3
Не распределено	1,4	2,9
СССР	100,0	100,0

* Сост. по: РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 48. Л. 1–4, 40; Д. 481. Л. 10–11; Д. 689. Л. 73–75; Д. 969. Л. 6–7; Д. 1492. Л. 100–105.

В годы войны в России самыми крупными производителями продукции сельского хозяйства остались районы центрально-нечерноземной зоны. Среди 9 регионов России по размерам производства на втором месте находилась Западная Сибирь, на седьмом – Восточная Сибирь. При этом абсолютные размеры аграрного производства в сибирских областях заметно сократились. Так, в Западной Сибири стоимость валовой продукции сельского хозяйства в 1945 г. уменьшилась по сравнению с последним довоенным годом на 35 %, в Восточной Сибири – на 40 %. В наибольшей степени аграрное производство сократилось в Алтайском крае (на 44 %), в Новосибирской (на 51 %), и Омской (на 41 %) областях. В Восточной Сибири от последствий войны в наибольшей степени пострадали Бурят-Монгольская АССР, где стоимость произведенной продукции сократилась на 55 %, и Красноярский край (на 47 %). Расчеты показывают, что за годы войны среди сибирских областей больше всего сельскохозяйственной продукции произвели труженики Алтайского края. На их долю пришлось 20,3 % общесибирского производства. Далее с большим отрывом следуют Новосибирская и Омская области и Красноярский край. На долю этих четырех регионов приходилось почти 2/3 аграрного производства Сибири (табл. 2).

Таблица 2

**Валовая продукция сельского хозяйства регионов Сибири
в 1940 г. и 1942–1945 гг. (в стоимостном выражении в процентах
к общесоюзному производству)***

<i>Регионы Сибири</i>	<i>Валовая продукция в стоимостном выражении в процентах к общесоюзному производству</i>	
	<i>1940 г.</i>	<i>Всего за 1942–1945 гг.</i>
Западная Сибирь	6,6	8,9
Алтайский край	1,8	2,5
Кемеровская обл.	0,5	1,1
Курганская обл.	0,7	1,0
Новосибирская обл.	1,6	1,8
Омская обл.	1,4	1,9
Томская обл.	0,2	0,2
Тюменская обл.	0,4	0,4
Восточная Сибирь	2,8	3,5
Бурят-Монг. АССР	0,4	0,4
Якутская АССР	0,1	0,2
Красноярский край	1,4	1,5
Иркутская обл.	0,5	0,7

<i>Регионы Сибири</i>	<i>Валовая продукция в стоимостном выражении в процентах к общесоюзному производству</i>	
	<i>1940 г.</i>	<i>Всего за 1942–1945 гг.</i>
Читинская обл.	0,4	0,5
Тувинская авт. обл.	–	0,1
СССР	100,0	100,0

* Сост. по: РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 48. Л. 1–4, 40; Д. 481. Л. 10–11; Д. 689. Л. 73–75; Д. 969. Л. 6–7; Д. 1492. Л. 100–105.

Война изменила соотношение между различными категориями хозяйств, производящими сельскохозяйственную продукцию. Начиная с 1942 г. в стране отчетливо наметилась тенденция сокращения абсолютных размеров и удельного веса колхозного производства. Если в 1940 г. в СССР на долю колхозов приходилось 63 % валовой продукции сельского хозяйства, то в 1945 г. – лишь 53 %. Таким образом, труженики сельского хозяйства РСФСР внесли наибольший вклад в Победу, произведя в годы Великой Отечественной войны 2/3 продукции сельского хозяйства СССР.

¹ РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 48. Л. 1–4, 40; Д. 481. Л. 10–11; Д. 689. Л. 73–75; Д. 969. Л. 6–7; Д. 1492. Л. 100–105.